

Ограничение дискриминации или эмансипация?

Согласно приказу Минтруда России от 18.07.19 № 512н «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин» (зарегистрирован в Минюсте России 14.08.19, рег. № 55594) с 1 января 2021 г. существенно сокращается (с 456 до 100!) список профессий, где запрещено использовать труд женщин.

Что это: ограничение дискриминации или трудовая эмансипация женщин? Это распространение всеобщего права на труд на любимых женщин в соответствии с лозунгом «все лучшее женщинам», или вынужденная мера для восполнения нехватки некавалифицированной рабочей силы для выполнения тяжелых, низкооплачиваемых и непрестижных работ? Ведь известно, что всеми брошенная (от мужа до государства) мать-одиночка согласна на любую работу, лишь бы прокормить своих детей, что и надо предприимчивым работодателям, особенно в условиях затяжного экономического спада.

Попробуем разобраться в связи с этим ряд вопросов. Свидетельствует ли данный приказ о снижении требований к условиям труда женщин? Снимает ли он определенные барьеры в трудоустройстве женщин? Не повлияет ли работа по ранее запрещенным

профессиям на здоровье женщин и их способность к деторождению?

Если взглянуть на все это с позиции нормативно-правового регулирования, можно популистски сказать, что данный приказ – первый шаг к равным правам и свободам и равным возможностям их реализации для мужчин и женщин, что провозглашенно Конституцией РФ (п. 3. ст. 19). Труд свободен, и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (п.1 ст. 37). Исходя из этого любые ограничительные списки на запрет (ограничение) трудоустройства женщин можно рассматривать как нарушение Конституции РФ.

Об этом же говорят и международные документы. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин Организации объединенных

наций (КЛДЖ ООН) признал существование запрещенных профессий для женщин нарушением принципа равенства полов. Это решение стало первым признанием нарушения прав женщин в России в рамках протокола, позволяющего подавать индивидуальные жалобы в данный Комитет. Такое решение вынесли члены КЛДЖ ООН на 63-й сессии Комитета, прошедшей в 2016 г. в Женеве.

Вместе с тем, неблагоприятные условия труда пока все еще доминируют на рабочих местах. Еще хуже была ситуация в прошлом, когда многие технологии были «грязными» и «токсичными», оборудование — несовершенным, средства индивидуальной защиты — примитивными. Но женщины — гордость нации — должны были рожать здоровое поколение, воспитывать его, затем, будучи на пенсии заниматься внуками ... Этим решались кардинальные вопросы существования нашей Родины, как суверенного государства с растущим населением.

Вот почему в нашей стране в 1970 гг. были созданы списки профессий (бездумно переписанные в 2000 г.) применительно к условиям труда, в которых труд был неблагоприятен для женщин детородного возраста, с благой идеей сохранить здоровье матери и будущего поколения.

Казалось бы, отличная идея, но на практике она работала очень слабо, лишь создавая проблемы в трудоустройстве женщин, провоцируя желание «отверженных и безработных» женщин работать нелегально без ка-

ких либо трудовых и социальных гарантий, что особенно остро наблюдалось в лихие 1990 гг. Однако на рабочих местах и разрешенных профессий дела были ненамного лучше, и работающие там женщины теряли и продолжают терять жизнь и здоровье.

Получалось, «куда не кинь, везде клин», поскольку даже в разрешенных профессиях условия труда не соответствовали государственным нормативным требованиям охраны труда, но, тем не менее, никто не запрещал работать на этих рабочих местах женщинам.

Поэтому, рассматривая вышеназванный список в целом (тот, что будет действовать с 2021 г.), нужно искать ответы на следующие вопросы:

- Речь идет о массовых профессиях (например, маляр) или штучных (например, космонавт)?

- Как запрет работать по определенной профессии сочетается с профессиональным (приемлемым) риском, который прописан в трудовом законодательстве?

- Как применять запрет:

- ✓ если по запрещенной профессии проведена специальная оценка условий труда и условия труда признаны допустимыми?

- ✓ если женщина вышла за рамки фертильного возраста, особенно в свете повышения пенсионного возраста до 63 лет?

- ✓ если женщина уже имеет двоих и более детей и должна их кормить в неполной семье?

- ✓ если по состоянию здоровья

женщина не имеет способности к деторождению?

✓ если женщина детей иметь не может, но усыновила (удочерила) ребенка?

✓ если женщина не планировала иметь детей, а потом забеременела и изменила свое решение?

• Как создать дополнительное для женщины страхование от безработицы, если она не может устроиться на работу по причине отказа в приеме из-за списка запрещенных профессий?

• Как увеличить не только пособие на детей, но и предоставлять набор льгот и компенсаций матерям, воспитывающим несколько детей (двух, трех и более)?

С одной стороны, сегодня бурно развиваются технологии, происходит замена большинства видов ручного труда машинным, и, по сути, не имеет огромного значения, какого пола будет работник. Гендерные различия проявляются, конечно, в силе, упорстве, тщательности многих действий, но эти особенности легко перебиваются личностными качествами, тем, что человек, например, левша или плохо видит или тугодум.

С другой стороны, чем дальше от промышленных центров и крупных корпораций, тем больше на производстве растет доля ручного труда. Более того – ежегодно появляется масса новых химических веществ, применяемых в производстве без основательно изученного их воздействия на организм человека и потомства.

Подчеркнем, что в настоящее время нет никакой системной работы по оценке риска по химическим веществам, практически не разрабатываются ориентировочно безопасные уровни воздействия, предельно допустимые концентрации (ОБУВ, ПДК) веществ, которые применяются в производстве и подлежат нормированию государством.

На очереди новые риски, связанные с проблемой перехода большого количества работников в неправовое трудовое поле, в «серую» зону полной самоответственности за себя, активное развитие института самозанятых без каких-либо элементарных гарантий трудового права, в том числе женщин.

В новом списке, например, женщине запрещено работать машинистом автогрейдера. Но они туда и не стремятся. Первый грузовик, пилотируемый роботом, успешно испытан в США. Вот-вот начнется массовое высвобождение водителей грузовых автомобилей. Они-то и переседут (временно) на автогрейдеры.

Но наряду с этим не убывает перечень массовых профессий, представительницы которых сейчас теряют здоровье. Это маляр, штукатур, доярка, медицинские работницы, контактирующие с больными ВИЧ, СПИД, туберкулезом, работницы, чей труд связан с использованием ионизирующего излучения (при производстве фармакологических аппаратов), сигналист на железной дороге. Этот перечень можно продолжать.

Данные выводы основаны на установленных профессиональных заболеваниях женщин. А сколько производственно-обусловленных заболеваний женщины «зарабатывают» вместе с зарплатой, но их не связывают с выполняемой профессией, статистика заболеваемости таких заболеваний не ведется.

В итоге все это ведет к снижению репродуктивной функции и к инвалидизации среди женщин трудоспособного возраста, которая уже даже по официальным данным достигла угрожающего масштаба. В среднем инвалидом признается каждый 20-й человек, даже с учетом очень жестких критериев установления инвалидности.

Что уж говорить о нарушениях режима труда и отдыха, особенно на селе, в здравоохранении, где преобладает женский труд!

Государственный контроль соблюдения требований к условиям труда женщин осуществляют Государственная инспекция труда (приложение № 11 приказа Роструда от 10.11.17 № 655) и Роспотребнадзор (в части контроля санитарного законодательства, например, СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)», СанПиН 2.2.0.555-96 «Гигиенические требования к условиям труда женщин»). Но эффективность контроля оставляет желать лучшего из-за законодательных ограничений проверок работодателей. К тому же в 2020-2021 гг. грядет «регуляторная гильотина», призванная упразднить множество нормативно-правовых ак-

тов, мешающих работать бизнесу.

Изложенное выше позволяет сделать вывод: ограничительные списки для женщин следует вообще отменить. При приеме на работу работодатель в трудовом договоре должен четко прописать все условия труда, приложив карту специальной оценки и по требованию работника указав все потенциальные факторы, с которыми человеку предстоит контактировать и к чему это может привести (с точки зрения повреждения здоровья).

А с целью улучшения условий труда работников, включая женщин (их ведь большинство), обязать каждого работодателя разработать и реализовать программу улучшения условий труда.

Вместе с тем это не должно означать, что женщина может работать как мужчина на тяжелых физических работах или в условиях физической перегрузки без предельных ограничений, либо в крайне неблагоприятных санитарно-гигиенических условиях. Но в некоторых проектах нормативно-правовых актов это допускается открыто.

Так, например, в проекте Федерального закона о внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в связи с совершенствованием регулирования труда творческих работников снимаются ограничения по физическим нагрузкам не только для женщин, но и для лиц моложе 18 лет. Дословно это звучит так: «допускается превышение женщиной – творческим работником предельно допустимых на-

грузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную, установленных в соответствии с настоящим Кодексом, если это необходимо для выполнения определенной трудовым договором женщины – творческого работника трудовой функции и непосредственно связано с ее участием в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений и применяемые нагрузки не запрещены ей по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением». Другими словами, если работодатель творческого работника посчитает, что женщина в цирке должна слона поднять и укажет это в трудовом договоре, то это можно будет делать. А что потом будет с женщиной, видимо, ни работодателю, ни государству это не интересно. Оригинальное регулирование труда женщин и забота о здоровье женщины.

Женщина – это еще и мать. В силу традиций в нашей стране всегда уделялось и уделяется большое внимание ребенку, поэтому женщин во время беременности нужно защитить усиленными гарантиями – хоть с первого дня, по желанию женщины, или, если условия труда и индивидуальные факторы могут нанести вред здоровью женщины и ребенка. К таким гарантиям можно отнести выдачу листка нетрудоспособности с полным сохранением среднего заработка (если зарплата низкая, то не ниже двух минимальных прожиточных минимумов в регионе, а не МРОТ) с первого дня установления беременности, практиковать различные дополнительные

бонусы.

Более того, при наличии детей до трех лет следует выплачивать достойное пособие (чтобы хватало на жизнь самой женщине и ребенку) в течение более продолжительного времени – не только по уходу за ребенком до трех лет. И их размер должен быть не ниже минимальной потребительской корзины для соответствующих категорий.

Президент РФ в Послании к Федеральному Собранию 15 января 2020 г. предложил предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трех до семи лет включительно. Но только для семей, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека. Данное ограничение существенно ограничит круг получателей. Было бы лучше, чтобы предложенные выплаты не были связаны ни с чем, кроме наличия детей.

Ибо как только в нашей стране начинают появляться условия получения тех или иных социальных выплат, сразу возникает масса бюрократических преград.

К сожалению, в Послании Федеральному собранию не было обращено внимание на то, что в ряде субъектов РФ многодетные родители (имеющие 3-х и более детей) не могут получить земельные участки. Например, очередь в Перми составляет более 6800 семей и практически вообще не движется. А там, где участки выдаются, они оказываются без коммуникаций или на территории, близкой к помойке. А при достижении определен-

ного возраста одного из детей всю семью исключают из очереди, и неважно, что одна семья стояла в этой очереди не один год. И никто как-бы не виноват, а результата нет.

Также в большинстве субъектов РФ давно уже отменили выплаты на рождение третьего ребенка. И эти гибельные для демографии нашей страны решения практически нигде не освещаются в СМИ. Но зато в СМИ красиво распишут, как дарят в виде разовых акций пакет памперсов при рождении ребенка.

Неприемлемой нужно считать ситуацию, при которой детям из многодетных семей не предоставляют бесплатно (за счет муниципалитетов) возможность посещать различные секции и получать дополнительные услуги. Так во многих муниципалите-

тах в лучшем случае предоставляется бесплатно возможность посещать один кружок (если есть из чего выбрать в пределах досягаемости в месте проживания), а за все остальное приходится платить.

И все же Послание Президента РФ к Федеральному собранию вселяет надежду: что принимаемые меры будут способствовать решению важнейших задач - увеличению продолжительности жизни населения, улучшению качества его жизни, повышению рождаемости.

А. ПОРЫВАЕВ,
и. о. заместителя председателя,
заведующий отделом защиты прав
трудящихся, главный технический
инспектор труда Пермского крайсовпрофа

Г. Файнбург,
директор Института безопасности труда,
производства и человека ПНИПЦУ, доктор
технических наук, профессор