Профсоюз помог

**На досрочную пенсию – по суду**

**Наш разговор со Светланой Валерьевной ВОЛЬХИНОЙ, воспитателем детского сада с. Красный Яр, состоялся 4 мая.**

То есть ровно в тот день, когда вступило в силу решение Большесосновского районного суда, признавшего незаконность отказа Пенсионным фондом в назначении 49-летней женщине досрочной пенсии по старости. Разговор был не легким, и не раз влажнели глаза моей собеседницы…

…Молоденькая выпускница Пермского педучилища Света Килина не стала искать судьбу на стороне, а сразу решила – только обратно на малую родину в Большесосновский район. В управлении образования тоже пошли навстречу и дали направление на работу воспитателем в детский сад села Красный Яр. Это было в августе 1987 года, тридцать лет назад. Правда, надо еще уточнить, что спустя год Светлана вышла замуж за местного парня **Сергея Вольхина** и стала носить фамилию мужа – Вольхина. И, став в девятнадцать лет для своих подопечных Светланой Валерьевной, все тридцать лет она ходит на работу одной тропинкой. Ее первым воспитанникам уже тридцать семь лет, нынешним – семь…

О том, что сельский педагог (воспитатель) при наличии 25-летнего стажа по специальности имеет право на досрочную пенсию, не знает только что, пожалуй, этот самый детсадовец. Девчонки, которые пришли вместе с Вольхиной в далеком 1987 году, еще пять лет назад, конечно же, воспользовались предусмотренной государством льготой. И пытали коллегу: мол, чего ты-то не оформляешь, тянешь…

Светлана пошла в Пенсионный фонд. Это было (обратите внимание!) в 2013 году. Сотрудник фонда кратко пояснила: – 2,5 года, что Вольхина была в должности заведующей данным детским садом, якобы не засчитывается в педагогический стаж. С тем просительница и ушла.

Вернулась в Пенсионный фонд в 2015 году. Документы приняли и даже пообещали, что пенсия будет начислена. Обещанного ждала три месяца. И дождалась… отказа. Ответ, по ее мнению, был настолько нелеп, что, покидая кабинеты ведомства, она плакала навзрыд. Оказывается, ей тогда засчитали вместо 28 лет педагогического стажа всего 12. Период ее работы в детсаду с 1987 по 2000 год был исключен «в связи с несоответствием наименования образовательного учреждения». То есть наименование детсада, где она безотлучно отработала 28 лет, менялось несколько раз, что в какой-то момент, по мнению сотрудников фонда, стало препятствием для начисления пенсии.

А то, что по факту она всегда занималась воспитанием детей, не было принято во внимание. Было лишь предложено: не согласна – иди в суд, доказывай. Впрочем, мысль о судебном разбирательстве Вольхина держала в голове еще в 2013 году. Даже поинтересовалась у знающих юристов, во сколько обойдется ей работа адвоката по гражданским делам. И ахнула! Только написать заявление – от пяти до десяти тысяч. Плюс сопровождение в судебных заседаниях. Таких денег в их семейном бюджете не было.

Наступил 2016 год. Очередное «жаркое» профсоюзное собрание в педколлективе. В сердцах Вольхина рассказала о своих пенсионных мытарствах председателю районной профсоюзной организации работников образования **Ирине Некрасовой**: помогите, с первого дня работы в профсоюз вступила, может, он поможет найти справедливость. Ирина Семеновна (ей Вольхина очень благодарна за поддержку) буквально впряглась в решение проблемы педагога.

Первым делом воспитатель написала заявление на имя председателя Пермской краевой организации профсоюза работников народного образования и науки РФ **Зои Галайда** с просьбой оказать юридическую помощь в решении ее вопроса. Заявление было одобрено, и главный правовой инспектор труда крайкома **Сергей Спицын** приступил к выполнению задания (и ему Вольхина очень признательна за профессиональные консультации и поддержку на протяжении всех досудебных и судебных разбирательств).

Ознакомившись с документами истицы, юрист выслал ей заявление на 13 листах, где были указаны все, по его мнению, нарушенные Пенсионным фондом статьи законов. И снова Вольхина ахнула – ей бы никогда самой не отстоять свои права, не зная тонкостей юриспруденции.

Май 2017 года. Вольхина снова подает заявление в фонд и получает все тот же отказ. Через шесть месяцев – очередное заявление и очередной отказ. Но сейчас воспитательница была в своей борьбе уже не одна – вместе с ней готовился к суду и Сергей Сергеевич.

Было два заседания, и на оба профсоюзный юрист приезжал из Перми. Последнее прошло 22 марта 2018 года, на котором суд при председательствующей по делу судье С. Селютиной, выслушав доказательства истицы и ее представителя – главного правового инспектора труда профсоюза работников образования, принял справедливое и законное решение: «Обязать государственное учреждение Отдел пенсионного фонда РФ в Большесосновском районе Пермского края назначить досрочную трудовую пенсию по старости Вольхиной Светлане Валерьевне с 30.11.2017 года». Суд обязал фонд включить в педагогический стаж Вольхиной почти 13 лет.

Общий педагогический стаж (необходимый для пенсии) составил 26 лет 11 месяцев 4 дня. То есть почти два года воспитатель детсада имела право на досрочную пенсию…

Недавно в одном из номеров газеты «Профсоюзный курьер» был вкладыш « Профсоюз – единственная опора для наемных работников», где красным крупным шрифтом выделено: «Только член профсоюза бесплатно или на льготных условиях может: получить консультационную или юридическую помощь от своего профсоюза по всем интересующимся его вопросам, адвокатскую помощь в случае судебного иска». Светлана Валерьевна эту помощь получила. А напоследок, уже прощаясь, сказала, что ее коллега тоже оказалась в подобном положении и сейчас копит деньги на адвоката. Почему же не воспользуется бесплатной помощью профсоюзного юриста? Она давно вышла из профсоюза…
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