Пять вопросов профлидеру

**Сергей Булдашов: Изменения назрели**

**В преддверии Нового года «ПК» побеседовал с председателем Пермского крайсовпрофа Сергеем БУЛДАШОВЫМ.**

**1. Прокомментируйте, пожалуйста, главные вызовы года.**

- Думаю, для всех трудящихся таким вызовом стала предложенная правительством страны пенсионная реформа. А для меня лично – наши возможности противостоять этим решениям, которые ущемляют интересы членов профсоюза, трудящихся страны. И главное здесь не столько сама реформа, которая априори мало кому может понравиться, а то, насколько сложно было включать механизмы противодействия. Эти механизмы не то что заржавели, но они не применялись долгое время. Базовая же схема решения спорных вопросов, действовавшая все предыдущие годы моей работы, – социальное партнерство, система договоренностей и так далее, – утратила свою эффективность, функциональность. Сама идея реформы пришла сверху, с федерального уровня, и региональные власти не могли противодействовать ей.

К сожалению, и наше федеральное руководство не смогло организовать общую вертикаль действий. Ведь реально противостоять реформе в регионах было можно только при наличии общего федерального настроя, тренда, механизма.

Еще одно тяжелое разочарование – наша, местная ситуация. Есть такое устоявшееся словосочетание – «профсоюзные депутаты». Мы часто говорим: надо, чтобы профсоюзники были во власти, чтобы они могли влиять на принятие решений и так далее. На деле же оказалось совсем по-другому. Все наши депутаты, которых мы считали профсоюзными, освобожденные профсоюзные работники, бывший депутат Госдумы РФ от профсоюзов, - ни один из них не проголосовал против реформы! Хотя и позиция ФНПР в тот момент была однозначной: всеми способами противодействовать повышению пенсионного возраста. И при этом именно в Пермском крае было принято одобряющее проект реформы постановление: без обсуждения с избирателями, безоглядно, поспешно… Но – первыми в стране.

Для меня это была очень неприятная ситуация.

Я уже говорил, что мы давно не применяли механизмы коллективных протестных действий краевого масштаба. Сказать, что первый блин получился комом, будет неправильно. Но могло быть лучше – это бесспорно. У нас более 300 тысяч членов профсоюза, а общая численность участников наших акций составила 4260 человек.

И вот именно это чувство – могли действовать масштабнее, но не получилось, – лично у меня вызывает самое большое внутреннее напряжение. Потому что эта неудача стоит десяти поражений в каких-то локальных конфликтах.

В остальных же аспектах социального партнерства все шло в привычном режиме.

**2. Каким выдался в целом профсоюзный год – год 70-летия Пермского крайсовпрофа?**

- Поскольку юбилей и День профсоюзного активиста отмечались в ноябре, пенсионная повестка слегка отступила на второй план. Прошли торжественные собрания в трудовых коллективах… И несмотря ни на что в очередной раз пришло осознание: что бы ни происходило в каждый год из прожитых 70, общая идеология движения Пермского крайсовпрофа за всю историю его существования заслуживает шанса достойно отметить эту дату.

В каждый период деятельности крайсовпрофа – при социализме, в переходный период, в сегодняшней ситуации – делалось все возможное для защиты интересов людей труда. Это даже не обсуждается, это бесспорная истина – что уровень защиты всегда был выше, чем он мог бы быть в отсутствие профобъединения.

И второе. Необходимость существования крайсовпрофа подтверждается с каждым годом все больше и больше. Во времена ВЦСПС с его вертикально управляемой, по сути, чиновничьей системой, была одна история. И важно, что после трансформации мы смогли создать в Пермском крае атмосферу, позволяющую отраслевым профсоюзам при желании работать эффективно, без каких-либо ограничений и тормозов со стороны социальных партнеров.

Поэтому в день 70-летия Пермского крайсовпрофа я совершенно искренне поздравлял профсоюзных активистов с этой датой. Считал и считаю, что при всех нынешних проблемах и трудностях крайсовпроф не просто будет жить, но будет наращивать свое значение и влияние в организации профсоюзной работы на территории края.

**3. На заседании совета Пермского крайсовпрофа в ноябре подведены промежуточные итоги выполнения основных направлений деятельности крайсовпрофа на 2015-2020 годы. Каковы уроки и перспективы?**

- Именно в этом русле шел разговор на заседании декабрьского президиума Пермского крайсовпрофа, когда мы принимали план на 2019 год. Столько запланировано сделать в предстоящем году! В состоянии ли мы за последний перед отчетно-выборной конференцией год все это реализовать?

И другой вопрос: какова эффективность этих мероприятий? Есть базовые показатели, которых мы планировали достичь и в некоторых направлениях не достигли. Да, никто не отменял пресловутого соотношения объективных проблем и наших субъективных действий. Но и при этом, полагаю, могли бы быть гораздо эффективнее… Это главное, о чем необходимо будет говорить при подведении итогов реализации программ.

Если захочется рассказать красиво – у нас всегда найдутся факты, примеры того, что сделано за пять лет нашей работы. А если объективно и глубоко анализировать наши промахи и проблемы – то и тут хватит большого и серьезного разговора на эту тему. Как соблюсти баланс? Мы же не унтер-офицерская вдова. Можно себя сечь, посыпать голову пеплом и говорить, как все плохо. Но объективный разговор необходим: анализ плюсов, анализ минусов, которые мешают объективно развиваться. Это та тема, которую предстоит серьезно исследовать, принимая новые программы.

**4. В 2018-м вы отметили важную личную веху: 10 лет, как пришли в профсоюзы. Как прошли эти годы? Если бы не здесь, то где бы вы себя видели?**

- Десять лет пролетели как миг. И хотя я достаточно динамично прожил предыдущий период своей жизни, вдруг понял, что ни одному из направлений деятельности не отдавал столько лет. Что лишний раз подтвердило мой изначальный тезис, который родился после года-двух работы в профсоюзе: оказывается, вся предыдущая жизнь была ни чем иным, как подготовкой к деятельности, на которой я оказался благодаря доверию наших отраслевых организаций.

За это время точно не выгорел. Точно все интересно. Главное, что я понял: системе профсоюзного движения не хватает четкой вертикали взаимоотношений между организациями внутри ФНПР. Считаю принципиальным исполнение решений вышестоящих коллективных органов всеми структурами. В исполнительной власти как: прилетела команда, и все бросаются на ее реализацию. У нас этой системы нет. Нет вер-ти-ка-ли. Чтобы сопротивляться централизованным механизмам воздействия на трудящихся и профсоюзное движение, необходима в не меньшей степени централизованная система противодействия.

С чувством глубокого удовлетворения могу сказать: все, что можно было сделать методами политического взаимодействия, координации и так далее, за эти десять лет у нас выстроилось. И даже, по сравнению с коллегами в Приволжском федеральном округе, неплохо. Но при этом степень вовлеченности в нашу совместную работу очень разная. Есть лидеры, которые понимают, что их организации – часть единого профсоюзного движения, и есть те, которые считают: в отрасли все хорошо, а больше мне ничего не надо.

Признаюсь, нередко испытываю двойственное чувство: с одной стороны, есть понимание, что недаром прожил эти десять лет. С другой стороны, гложет внутреннее сомнение на предмет возможности что-то улучшить в дальнейшем. А я не привык почивать на лаврах. Если работать, то надо понимать, что делать дальше. И вот это главный вопрос, который задаю себе по итогам десятилетия. Что можно сделать лучше? Как сделать так, чтобы профсоюзное движение в Пермском крае двигалось в плюс, а не ровно шло по накатанной дорожке?..

Что касается другой работы. Я ведь и до профсоюзов шел по жизни этим же курсом – социальной направленности. Партийная, комсомольская работа, если убрать идеологию, по сути, та же профсоюзная.

Никогда не забуду свой период работы в компании «ЛУКОЙЛ», когда мне в открытую говорили: все зарабатывают деньги, а твое управление их тратит. Я курировал взаимодействие компании с территориями присутствия, и было очень важно, чтобы там не возникало напряжения. И мы на самом деле, говоря простыми словами, тратили деньги в интересах жителей, с нуля создавали систему социального проектирования. Мы организовывали в муниципалитетах популярные фестивали, которые сейчас стали движением «59 фестивалей»: «Октябрьский хлеб», «Уинский мед», «Еловская рыбка» и так далее.

А профсоюзы – это та структура, которая целиком и полностью нацелена на то, чтобы было легче людям. Те, кто всю жизнь отдал этой деятельности, не могут отстраненно оценить важность своей работы. Я ее прочувствовал на контрасте – из огня да в полымя. Случайный период работы во власти показал, насколько масштабными категориями там мыслят. Образно говоря, кто-то лес рубит, и ему не до щепок. А в профсоюзах думают о проблемах конкретных людей.

**5. Что считаете главной задачей 2019 года?**

- Это не просто год выборной кампании. Объективно назревает смена поколений. И очень бы хотелось пройти этот год так, чтобы на смену пришли люди, которые понимают свою роль и свое место в профдвижении. Возможно, это один из шансов измениться к лучшему. Любая выборная кампания – это шанс для изменений. А изменения назрели однозначно.

**Записала Надежда НАГОРСКАЯ**